



VI CONGRESO INTERNACIONAL DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES



Análisis de las acciones de esgrima durante el campeonato del mundo de florete masculino Iglesias, Xavier & Tarragó, Rafael

Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya (INEFC), Universitat de Barcelona

Introducción y Objetivos

Los componentes técnicos y tácticos son decisivos para el éxito en la esgrima. El objetivo de este estudio es analizar las diferentes acciones tácticas y su incidencia en el marcador en el florete masculino de élite.

Material y Métodos

Se utilizó la metodología observacional con un diseño nomotético, puntual y multidimensional (Anguera, 2011). La estructura táctica se extrajo del análisis de las frases de armas (Szabó, 1977). Se registraron 13 asaltos de florete masculino ($n = 17$ tiradores) durante los Campeonatos del Mundo (2014). El instrumento de observación fue una adaptación de ESGRIMOBIS (Tarragó, 2017). El instrumento de registro fue LINCE v.1.1 (Gabin, 2012).

Resultados

Se analizaron 832 frases de armas (64 ± 11.8 acciones por asalto). El mayor número de acciones finalizó en los niveles tácticos II ($n = 644$), III ($n = 118$) y IV ($n = 38$). El 39.4% de las acciones finalizaron con tocado válido, el 33.8% sin tocado y el 26.8% invalidadas de acuerdo al reglamento. La distribución de la interacción táctica y los valores de eficacia se pueden evaluar en relación al tirador que inicia la acción (tirador "A") sobre su oponente (tirador "B"). El 25.8% de las acciones termina favoreciendo al tirador "A", mientras que el 13.6% al tirador "B". Las acciones más comunes en florete masculino de élite son a) Ofensiva "A" y contraofensiva "B" ($n = 137$; tocado "A" = 71; tocado "B" = 20) y b) Ofensiva "A" y parada sin respuesta "B" ($n = 137$; tocado "A" = 13; tocado "B" = 0).

Discusión y conclusiones

Este análisis determina que el tirador que inicia la ofensiva es más eficaz en sus acciones. El % de acciones que afectan el marcador es similar a las de un estudio previo en espada, a pesar de las diferencias reglamentarias entre ambas modalidades (Iglesias, 2017).

Estudio incluido en proyectos I+D (PSI2015-71947-REDT; MINECO/FEDER, UE; DEP2015-66069-P; MINECO/FEDER, UE) y con el apoyo de los grupos de investigación SGR (GRID, 2017 SGR 1405; GISEAFE, 2017 SGR 1162; GRCE, 2017 SGR 1703).